



МУНИЦИПАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТРОГИНО
В ГОРОДЕ МОСКВЕ
Р Е Ш Е Н И Е

04 апреля 2017 года № 021

Об установке ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: Неманский проезд, дом 11

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 1 Закона города Москвы от 11 июля 2012 года № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы», постановлением Правительства Москвы от 2 июля 2013 года № 428-ПП «О порядке установки ограждений на придомовых территориях в городе Москва» на основании заявления председателя многоквартирного дома по адресу: Неманский проезд, дом 11, от 28 марта 2017 года № 27-МС, **муниципальное собрание решило:**

1. Отменить решение муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Строгино в городе Москве от 17.05.2016 № 031 «О согласовании ограждающего устройства на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: Неманский проезд, дом 11, в связи с решением Хорошевского районного суда города Москвы от 28.09.2016 (приложение).
2. Направить настоящее решение в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы, председателю многоквартирного дома по адресу: Неманский проезд, дом 11, управу района Строгино города Москвы в течение 3 дней со дня его принятия.
3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте строгино.рф.
4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на временно исполняющего полномочия Руководителя внутригородского муниципального образования Строгино в городе Москве Ащaulова В.К.

**Временно исполняющий полномочия
Руководителя внутригородского
муниципального образования
Строгино в городе Москве**



В.К. Ащaulов

Приложение
к решению муниципального
Собрания внутригородского
муниципального образования
Строгино в городе Москве
от 04.04.2017 года № 021

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

28 сентября 2016 года
Хорошевский районный суд г.Москвы
В составе председательствующего судьи Жедачевской И.Н.
При секретаре Портновой Д.В.
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3790/16 по иску
Крюковой Зои Петровны к Черепанову Сергею Николаевичу, Сидорович Роману
Григорьевичу, Ландышеву Виктору Владимировичу, Солонину Виктору Валерьевичу о
признании решения общего собрания собственников помещений недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском к ответчикам о признании решения общего собрания собственников помещений недействительным, в обосновании своих уточненных требований ссылается на то, что истец является собственником квартиры по адресу г. Москва, Неманский пр-д, д.11, кв.595. Членами инициативной группы вышеуказанного дома в период с 24.11.2015г. по 24.12.2015г. было проведено внеочередное собрание собственников помещений многоквартирного дома в форме заочного голосования. Однако при проведении общего собрания были допущены нарушения: собственники, по инициативе которых созывалось общее собрание собственников помещений многоквартирного дома не сообщили всем собственникам о проведении такого собрания, копии решений и протокол общего собрания собственников помещений не были представлены лицами, по инициативе которых было создано общее собрание в управляющую организацию, не предоставлена возможность ознакомиться с опросными листами и у истца есть основание полагать, что имелись подделки подписей в опросных листах, решениях и протоколах от 23 ноября 2015 года и 03 декабря 2015 года, вызывает сомнение в правомерности проведения собрания и подсчета голосов, поскольку из протокола собрания от 03 декабря 2015 года следует, что дата проведения общего собрания в период с 24 ноября 2015 года по 24 декабря 2015 года, а из этого же протокола настоящий протокол составлен в 2-х идентичных экземплярах 03 декабря 2015 года и хранится в помещении № 145 - 146 библиотеки № 28, таким образом протокол составлен и подписан на 21 день раньше окончания периода голосования и подсчета голосов. В связи с чем, истица просит суд признать решение общего собрания собственников помещений, оформленные Протоколом общего собрания собственников помещений, проводимого в форме заочного голосования по вопросу сохранения парковочного пространства с установкой шлагбаума от 03.12.2015г. недействительным.

Истица в судебном заседании поддержала заявленные требования, пояснила, что в оспариваемом протоколе отсутствуют сведения о лицах, принявших участие в голосовании реестр не представлен, не представлено доказательств извещения всех собственников, протокол и решение собрания не направлены в ГБУ «Жилищник», не представлено доказательств утраты документов.

Ответчик Солонин В.В. с заявленными требованиями не согласен, представил письменные возражения (л.д.118-122). Пояснил, что бюллетени хранились в будке, сейчас они утеряны. Проведение собрания подтверждается протоколом.

Ответчики Черепанов С.Н., Ландышева В.В., Сидорович Р.Г. в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

3-и лица: Голованова Н.А., Алексеев А.В., Андриюшкин А.Р. поддержали заявленные требования. Пояснили, что в протоколе утверждено место хранения документов -помещение председателя, каким образом они оказались в какой-то будке, непонятно. В этом же протоколе местом хранения второго экземпляра протокола утверждена библиотека.

3-е лицо : представитель Мосжилинспекции в судебное заседание явился, оставил решение вопроса по существу на усмотрение суда.

3-е лицо : представитель ГКУ ИС «Строгино» с заявленными требованиями не согласен, представил письменные возражения. Пояснил, что они участвовали в голосовании, бюллетени видели, они были в наличии, на хранение не поступали, оказывали содействие в подсчете, пакет бюллетеней был разделен на три или четыре части, они считали только одну из них. После подсчета голосов, их не проверяли.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, допросив свидетелей, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

Согласно ст. 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.

Согласно ст. 47 ЖК РФ в случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование) (часть 1 в ред. Федерального закона от 04.06.2011 N 123-ФЗ).

Принявшими участие в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, проводимом в форме заочного голосования, считаются собственники помещений в данном доме, решения которых получены до даты окончания их приема.

В силу ст. 48 ЖК РФ правом голосования на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование,

обладают собственники помещений в данном доме. Голосование на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме осуществляется собственником помещения в данном доме как лично, так и через своего представителя.

Количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционального его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме (ч. 3).

В силу ч. 1 ст. 37 ЖК РФ доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения.

Понятие доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме приведено также законодателем в ст. 15 ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации".

Судом установлено, что истец является собственником квартиры по адресу г. Москва, Неманский пр-д, д.11, кв.595 (л.д.13). Членами инициативной группы вышеуказанного дома в период с 24.11.2015г. по 24.12.2015г. было проведено внеочередное собрание собственников помещений многоквартирного дома в форме заочного голосования (л.д.14,15) с повесткой дня: 1) Избрание Председателя счетной комиссии, секретаря собрания; 2) Избрание состава счетной комиссии; 3) Сохранение парковочного пространства; 4) Установка установки шлагбаума согласно Постановлению Правительства Москвы от 02.07.2013г. №428-ПП; 5) Утверждение способа доведения итогов голосования; 6) Утверждение места хранения решений и протоколов общего собрания. Согласно протокола общего собрания в собрании прямо 1041 собственник с общей площадью 35357,36 кв.м, обладающие 77,3 голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании, в том числе площадь, принадлежащая г. Москве в размере 5608,31 кв.м, обладающая 12,25 %.

Из пояснений стороны истца следует, что в нарушение действующего законодательства уведомление о проведении собрания не было направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, не направлено каждому собственнику помещения в данном доме сообщение в письменной форме, не вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо не размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме. Копии решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме не были представлены лицами, по инициативе которых было создано общее собрание, в управляющую организацию не позднее чем через десять дней после проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме и решения таких собственников по вопросам, поставленным на голосование, не хранятся в месте или по адресу, которые определены решением данного собрания. Не предоставлена возможность ознакомления с опросными листами.

Из пояснений стороны ответчика следует, что бюллетени в настоящее время утрачены, а проведение собрания подтверждается протоколом.

Из показаний свидетеля Володкина В.В. следует, что он проживает по адресу: г. Москва, Неманский пр-д, д. 11, кв. 182, с 1992 года. Собственником квартиры является его жена. Он входил в группу, которая собиралась по данному поводу, собирали голоса, подсчитывали, сколько процентов должно быть. Обошли 18 подъездов, почти по всем подъездам ходили, собирали подписи. Кто-то подписывал, кто-то - не открывал дверь, отказывался открывать дверь. Набрали 73 %, все собственники проголосовали за сохранение парковки, она никому не мешает. Какие-то бюллетени признавали недействительными, конкретно какие и по каким основаниям сейчас сказать не может. Где они хранятся он не знает, когда стояли будки, они могли быть в будках. Когда будки

вывозили, может быть, они остались в будках. При участии в голосовании жена выдавала доверенность на участие в голосовании, где она сейчас не знает. Сколько людей голосовало по доверенности не знает.

К показаниям данного свидетеля, суд относится критически, поскольку он подтверждает факт проведения оспариваемого собрания, но не его результаты, не является собственником квартиры и не может представить доверенность.

Также из протокола общего собрания от 03 декабря 2015 года следует, что Протокол составлен в двух идентичных экземплярах 03 декабря 2015 года и хранится в помещении №145-146 Библиотеки № 248. Однако из пояснений стороны истца, и не оспаривалось стороной ответчика, что данная формулировка является ошибкой, опечаткой, на хранение в библиотеку ничего не поступало.

Также из пояснений стороны ответчика следует, что бюллетени были оставлены на хранение в будку охраны, которая демонтирована, т.е. они утрачены. Однако суду подтверждающих документов утраты спорных бюллетеней не представлено, пояснения в данной части являются голословными.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ суду не представлено ни одного доказательства фиксации факта утраты или иных оснований для отказа в предоставлении бюллетеней проведенного собрания, в связи с чем, невозможно утверждать, что кворум при решении вопроса имел место.

Таким образом, суд соглашается с доводами стороны истца, что стороной ответчиков не представлено доказательств оповещения собственников помещений о предстоящем собрании, в протоколе отсутствуют сведения о лицах, принявших участие в голосовании, не предоставлены решения собственников, а также доказательств наличия кворума при проведении данного собрания.

Исходя из вышеизложенного и оценивая представленные в суд доказательства, суд приходит к выводу о том, что имеются существенные нарушения при подготовке и проведении решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, Неманский проезд, д. 11, проведенное в форме заочного голосования в период с 24.11.2015 г. по 24.12.2015 г. по вопросу сохранения парковочного пространства с установкой шлагбаума, в связи с чем заявленные искомые требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194- 199 ГПК РФ суд,
РЕШИЛ:

Признать недействительным решения общего собрания собственников помещений по адресу: г.Москва, Неманский проезд, д. 11, проведенное в форме заочного голосования в период с 24.11.2015 г. по 24.12.2015 г. по вопросу сохранения парковочного пространства с установкой шлагбаума.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Хорошевский районный суд г.Москвы.

Судья *И.Н.Жедачевская* И.Н.Жедачевская

